

**Comparación de las ECM ocurridas antes y después de 1975.
Resultados de una encuesta por Internet a personas que vivieron experiencias cercanas a la muerte.**

Dr. Jeff, M.D.

*Las solicitudes de reimpresión pueden enviarse al Dr. Jeff en el correo electrónico:
nderf@nderf.org*

RESUMEN: La publicación en 1975 de “Vida después de la vida” (Moody, 1975) condujo a un amplio reconocimiento público de las experiencias cercanas a la muerte (ECM). Ningún estudio previo ha investigado las similitudes y diferencias de las ECM ocurridas antes y después de 1975. Gran parte de las primeras investigaciones sobre ECM, realizadas a finales de la década de 1970 y principios de la de 1980, habrían estudiado las ECM ocurridas predominantemente antes de 1975. Si el contenido y las secuelas de las ECM permanecieron constantes antes y después de 1975, estas primeras investigaciones sobre ECM pueden considerarse aplicables a las ECM ocurridas más recientemente. Este estudio utiliza la metodología de una encuesta por cuestionario a través de Internet, de la que no se había informado anteriormente. Se encuestó a un total de 218 personas que habían tenido una ECM. Las únicas diferencias estadísticas entre el grupo con ECM anteriores a 1975 (n=48) y el grupo con ECM durante o después de 1975 (n=170) se debieron a las diferencias esperadas en la edad de los ECM en el momento de la ECM y en la edad actual. No se encontró ninguna otra diferencia significativa entre estos dos grupos con respecto a la demografía de las ECM, los elementos de la experiencia o las secuelas estudiadas.

PALABRAS CLAVE: experiencia cercana a la muerte; Moody; 1975; cambios de la experiencia cercana a la muerte a lo largo del tiempo.

**Una comparación de ECM ocurridas antes y después de 1975
Resultados de una encuesta web a personas que han vivido experiencias cercanas a la muerte.**

Jeffrey P. Long, M.D. y Jody A. Long, J.D.
Tacoma, WA

INTRODUCCIÓN

Experiencia cercana a la muerte (ECM) es una expresión utilizada por primera vez por el Dr. Raymond Moody en su libro de referencia “Vida después de la vida” (Moody, 1975). Tras la publicación de este exitoso libro en 1975, el público y los

medios de comunicación mostraron un enorme interés, lo que dio lugar a un amplio reconocimiento de las ECM. Sería de gran interés saber si las ECM ocurridas antes de 1975 difieren de alguna manera de las ocurridas durante o después de la publicación en 1975 de "Vida después de la vida". La identificación de diferencias significativas en las ECM ocurridas antes y después de 1975 tendría implicaciones para la investigación de las ECM. Las primeras investigaciones sobre ECM, de finales de los 70 y principios de los 80, habrían investigado ECM ocurridas predominantemente antes de 1975.

La investigación actual de las ECM trata un número cada vez mayor de ECM ocurridas después de 1975. Si los elementos de las ECM permanecen razonablemente constantes entre las ECM que ocurren a lo largo de muchas décadas, la extrapolación de los hallazgos de la investigación de las ECM más antiguas a aquellos que experimentan ECM más recientemente sería razonable.

Cualquier estudio retrospectivo de los detalles de las ECM ocurridas hace muchos años debe basarse en el recuerdo preciso de la experiencia por parte del que experimenta la ECM. Van Lommel, et. al. presentaron recientemente las pruebas más sólidas de que los detalles de los relatos de las ECM individuales siguen siendo coherentes entre poco después de ocurrir y años más tarde (van Lommel, 2001). En esta investigación se estudiaron prospectivamente 344 supervivientes de paradas cardíacas, entre los que había un grupo de 62 que habían tenido una ECM. Se realizaron entrevistas minuciosas a los supervivientes de las ECM varias semanas después de la ECM, y de nuevo dos y ocho años después. Aunque la experiencia se registró repetidamente a lo largo de ocho años, los investigadores no encontraron prácticamente ningún cambio en los detalles de la experiencia a lo largo del tiempo (van Lommel, 2001). Esta conclusión es ciertamente coherente con la confianza casi uniforme de los experimentadores en su recuerdo de la NDE, incluso si ocurrió hace mucho tiempo. Teniendo en cuenta lo anterior, tenemos una confianza razonable en la validez de las encuestas recientes de las experiencias ECM para permitir la comparación entre las ECM ocurridas antes y después de 1975.

METODOLOGÍA

Este estudio es una revisión retrospectiva de los datos recibidos de una encuesta a través de Internet. Este tipo de metodología para el estudio de las ECM no se había utilizado anteriormente. Para comparar las ECM ocurridas antes y después de 1975, se utilizaron los datos del sitio web de la Near Death Experience Research Foundation (NDERF), www.nderf.org (Long, 2002). Este sitio web se publicó por primera vez en agosto de 1998. El sitio web siempre ha incluido un cuestionario detallado para que los que experimentaron una ECM compartan sus experiencias. El cuestionario original se modificó en febrero de

1999 y no ha cambiado desde entonces (Long, 2002). Los colaboradores dan su consentimiento informado, ya que la introducción y las instrucciones del cuestionario revelan el propósito de la encuesta, el uso del material enviado, la garantía de confidencialidad en la medida solicitada por los colaboradores y la ausencia de compensación por la participación en la encuesta. Este cuestionario contiene una sección para que los participantes en las ECM relaten su experiencia y formula más de 50 preguntas sobre datos demográficos, elementos de la experiencia y secuelas. Muchas de las preguntas permiten responder con un "Sí", un "No", un "No estoy seguro" y la respuesta por defecto es "Sin respuesta" (preguntas "S,N,U,NR"). Después de cada pregunta S,N,U,NR puede introducirse una respuesta narrativa. Una pregunta se refiere a la "Fecha de la experiencia" y permite una respuesta narrativa. Todas las respuestas al cuestionario web se introdujeron en una base de datos. Se creó un documento de fusión por correo que permitía revisar las respuestas al cuestionario fusionadas junto a las preguntas específicas formuladas en el formulario de encuesta. Se creó un único documento a partir de la combinación de todas las respuestas de la encuesta fusionadas por correo para permitir una búsqueda de todas las cuentas por palabras clave. En el caso de los participantes en encuestas web que permiten el contacto por correo electrónico, la NDERF tiene por norma enviarles una copia de sus respuestas por correo electrónico, con la petición de que las revisen para comprobar su exactitud. Los dos investigadores de este estudio revisaron todos los envíos de cuestionarios web.

Aproximadamente el 50% de todas las experiencias enviadas a la página web www.nderf.org se ajustaban a nuestra definición de ECM: "Una experiencia lúcida asociada a la percepción de conciencia separada del cuerpo que se produce en el momento de una muerte real o inminente" (Long, 2002). Si alguno de los investigadores concluía que la experiencia presentada no se ajustaba a esta definición, la ECM se excluía del análisis. Ambos investigadores llegaron a un consenso sobre la clasificación de las experiencias enviadas en la inmensa mayoría de los casos. La definición de ECM de la NDERF coincide con la utilizada por van Lommel:

"Definimos las ECM como el recuerdo declarado de todas las impresiones durante un estado especial de conciencia, incluidos elementos específicos como la experiencia extracorpórea, las sensaciones placenteras y la visión de un túnel, una luz, familiares fallecidos o una revisión de la vida". (van Lommel, 2001, p. 2040).

El componente definitorio de Van Lommel de un "estado especial de conciencia" se alcanza, sin duda, con nuestra definición de ECM, y quizá de forma más precisa. Además, el componente definitorio de Van Lommel de "elementos específicos como la experiencia extracorpórea, las sensaciones placenteras y la visión de un túnel, una luz, familiares fallecidos o una revisión de la vida" es coherente con los elementos de la experiencia que suelen encontrarse en los relatos revisados para este estudio.

Las ECM ocurridas antes de 1975 se compararon con las ocurridas durante o después de 1975 en cuanto a demografía, elementos de la experiencia y secuelas. Desde febrero de 1999 hasta el momento del análisis en abril de 2002, se enviaron un total de 227 ECM a través del cuestionario web. De ellas, nueve fueron excluidas del análisis, ya que no indicaron el año en que se produjeron o se compartieron varias en el cuestionario, lo que impidió un análisis claro de una única experiencia. Las 218 ECM restantes proporcionaron el año en que ocurrió la experiencia y se analizan en este estudio. Ocasionalmente, el encuestado respondió a la pregunta de la encuesta "Fecha de la experiencia" con un rango de años, lo que indica que el encuestado tenía alguna incertidumbre con respecto al año exacto de la experiencia. Para el análisis se utilizó el punto medio del intervalo de años proporcionado. Sólo se analizó una ECM por persona. Sólo se incluyeron en este estudio las ECM aportadas personalmente por el experimentador.

Se utilizaron varios métodos para evaluar la validez del cuestionario web de la NDERF. Al final de la encuesta web, se preguntó a los encuestados: "¿Las preguntas formuladas y la información facilitada describen de forma precisa y completa su experiencia?". De los 204 ECM que respondieron a esta pregunta (del total de 227 ECM que respondieron a la encuesta), las respuestas fueron:

Respuesta Número Porcentaje

Sí	163	79,9%
No	20	9,8
Incierto	21	10,3

El casi 80% de respuestas positivas a esta pregunta es alentador en cuanto a la exactitud y exhaustividad de la información recibida de esta encuesta. Esto es especialmente impresionante, ya que las ECM suelen considerarse inefables.

La validez de la encuesta web se evaluó además revisando las respuestas a dos preguntas similares formuladas en secciones diferentes del formulario del cuestionario. Al analizar la pregunta de la casilla "¿Su experiencia incluyó luz?" de las 227 ECM enviadas, 156 (68,7%) respondieron afirmativamente. Posteriormente se formuló la pregunta "¿Vio una luz?" De los 215 que respondieron a la pregunta, 144 (67,0%) contestaron "Sí". Al analizar la pregunta de la casilla "¿Incluyó su experiencia una revisión de vida?", de las 227 ECM enviadas, 58 (25,6%) respondieron afirmativamente. Posteriormente se formuló la pregunta "¿Experimentó una revisión de los acontecimientos pasados de su vida?". De los 211 que respondieron a la pregunta, 63 (29,9%) contestaron "Sí". La coherencia de estas respuestas sugiere además la fiabilidad de las respuestas a la encuesta web.

Las 218 ECM analizadas inicialmente para este estudio se separaron en dos grupos, uno con la ECM ocurrida antes de 1975 y otro con la ECM ocurrida durante o después de 1975. Se realizó un análisis de Chi-cuadrado (*) de las respuestas de ambos grupos a 21 preguntas S,N,U,NR. Estas 21 preguntas incluían tres preguntas demográficas, 12 preguntas relativas a los elementos de las ECM y cinco preguntas relativas a las secuelas de la experiencia. Se observó que muchas preguntas tenían muy pocas respuestas "inciertas", lo que podría reducir la fiabilidad de los análisis chi-cuadrado. Por lo tanto, se realizaron análisis de ji-cuadrado utilizando una tabla de 3x3 con las respuestas "Sí", "Incierto" y "No", y las respuestas a la misma pregunta también se analizaron con una tabla de 2x2 considerando sólo las respuestas "Sí" y "No". También se realizaron análisis de Chi-cuadrado en 11 preguntas adicionales que incluían cinco preguntas demográficas, una pregunta relativa a los elementos de las ECM y cuatro preguntas relativas a las secuelas de la experiencia.

(*) La prueba de Chi-Cuadrado es un procedimiento estadístico utilizado para determinar si existe una diferencia significativa entre los resultados esperados y los observados en una o más categorías. Se trata de una prueba no paramétrica utilizada para examinar las diferencias entre variables categóricas en la misma población. También puede utilizarse para validar o proporcionar un contexto adicional para las frecuencias observadas. La idea básica de la prueba es comparar los valores de los datos reales con lo que se supone que ofrecería si la hipótesis nula fuera cierta. De esta forma, se pretende determinar si una diferencia entre los datos observados y los esperados se debe al azar, o a una relación entre las variables que se estudian. (N. del T.)

RESULTADOS

De las 218 ECM examinadas, 48 (22%) ocurrieron antes de 1975 y 170 (78%) durante o después de 1975. Para las ECM ocurridas antes de 1975, el año de la ECM osciló entre 1943 y 1974, con una media de 1963. Para las ECM ocurridas durante o después de 1975, el año de la ECM osciló entre 1975 y 2002, con una media de 1990.

Las preguntas formuladas para este estudio se abrevian en la columna "Elemento" del cuadro siguiente. El texto completo de las preguntas formuladas se encuentra en el sitio web www.nderf.org (Long, 2002). Se realizaron 53 análisis chi-cuadrado, cuyos resultados se muestran a continuación. Cuando se utiliza un exponente ('E' abajo) para expresar un valor p, el exponente es a la 10ª potencia.

Resultados de los análisis de Chi-cuadrado

Fecha de la experiencia (criterios: <1975 vs >=1975) Comparado con:

Elemento Criterios Valor p

Edad en el momento de la experiencia <18 vs >=18 5.25 E-06

Edad del experimentador ahora <40 vs >=40 5.93 E-06

Genero hombres frente a mujeres 0.243

Salud después de la experiencia Excelente vs Buena vs Regular vs Mala
Salud después de la experiencia Excelente frente a Buena frente a Regular frente a Mala
0,127

Salud actual Excelente frente a Buena frente a Regular frente a Mala 0,298

Los cambios de la experiencia han sido Positivos frente a Mixtos frente a
Perturbadores 0,325

Los cambios de la experiencia a lo largo del tiempo Aumentan frente a
Permanecen igual frente a Disminuyen 0,835

Religión antes de la experiencia Liberal frente a Moderada frente a
Conservadora/Fundamentalista 0,958

Religión actual Liberal frente a Moderada frente a Conservadora/Fundamentalista
0,229

Contenido de la experiencia Maravilloso vs Mixto vs Aterrador 0,275

Nivel de estudios más alto <15 vs >=15 0,498

Sustancias asociadas (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0,973

Sustancias asociadas (S/N) Sí vs No 0,907

Dificultad para expresarse (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0,270

Dificultad para expresarse (S/N) Sí vs No 0,197

Suceso que amenaza la vida (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0,563

Suceso que amenaza la vida (S/N) Sí vs No 0,418

Conciencia de separación (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0,118

Conciencia de separación (S/N) Sí vs No 0,191

Túnel o encierro (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0. 104

Túnel o Recinto (S/N) Sí vs No 0.200

Ver una Luz (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.745

Ver una Luz (S/N) Sí vs No 0.835

Otros Seres (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.206

Otros Seres (S/N) Sí vs No 0. 498

Revisión de la vida (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0,358

Revisión de la vida (S/N) Sí vs. No 0,170

Cosas verificables (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0,872

Cosas verificables (S/N) Sí vs. No 0,638

Bellos lugares/niveles (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0. 604

Bellas localizaciones/niveles (S/N) Sí vs No 0.320

Espacio o tiempo alterado (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.615

Espacio o tiempo alterado (S/N) Sí vs No 0.463

Orden/propósito del universo (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0. 608

Orden/Propósito del Universo (S/N) Sí vs No 0.376

Estructura Limitante del Alcance (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.584

Estructura Limitante del Alcance (S/N) Sí vs No 0.553

Acontecimientos Futuros de la Vida (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.496

Acontecimientos Futuros de la Vida (S/N) Sí vs No 0. 800

Decisión de volver (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0,208

Decisión de volver (S/N) Sí vs. No 0,976

Dones paranormales (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0,787

Dones paranormales (S/N) Sí vs. No 0,510

Cambio de creencias (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0,089

Cambio de creencias (S/N/U) Sí vs. Incierto vs. No 0. 089

Cambio de creencias (S/N) Sí vs No 0.031

Compartió una ECM con otros (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.656

Compartió una ECM con otros (S/N) Sí vs No 0.449

Cambio de vida (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0.501

Cambio de vida (S/N) Sí vs No 0.250

Cualquier cosa Reproduce una ECM (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 6,23 E-04

Cualquier cosa Reproduce una ECM (S/N) Sí vs No 1,32 E-04

Preguntas Describe una ECM (S/N/U) Sí vs Incierto vs No 0,353

Preguntas Describe una ECM (S/N) Sí vs No 0,671

Debido al gran número de análisis realizados, se seleccionó un valor p de 0,01 para indicar la significación. De las 53 pruebas chi-cuadrado realizadas, sólo en cuatro se encontró un valor $p < 0,01$ que indicara significación.

Hubo una diferencia estadísticamente significativa entre las ECM ocurridas antes y después de 1975, y la edad en el momento de la experiencia (menos de 18 años, o mayor o igual a 18 años) con $p=0,00000525$. La tendencia iba en la dirección de que las ECM ocurridas antes de 1975 tenían más probabilidades de tener menos de 18 años en el momento de la experiencia. Este hallazgo era de esperar, ya que aquellos que tuvieron una ECM a una edad más temprana, antes de 1975, tendrían una mayor probabilidad de vivir los aproximadamente 25 años adicionales después de su ECM necesarios para que compartieran su experiencia recientemente en la encuesta web.

Hubo una diferencia estadísticamente significativa entre las ECMs ocurridas antes y después de 1975, y la edad del NDEr en el momento de compartir el relato en la encuesta web (menos de 40 años, o mayor o igual a 40 años) con $p=0.00000593$. También se trata de un resultado esperado, ya que se espera que los NDEs cuya experiencia ocurrió antes de 1975 tengan una media de edad mayor que los NDEs cuya experiencia ocurrió durante o después de 1975.

Se observó una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos y la pregunta "Tras la experiencia, ¿ha tenido otros acontecimientos en su vida, medicamentos o sustancias que reprodujeran alguna parte de la experiencia?", con $p=0,000623$ para el análisis de las preguntas S,N,U,NR, y $p=0,000132$ para el análisis de las respuestas Sí/No únicamente. La explicación más probable para este hallazgo es que los ECM con su experiencia antes de 1975 han vivido más

tiempo después de su ECM, lo que permite una mayor probabilidad de encontrar un evento en su vida que podría reproducir alguna parte de la experiencia.

Existe una tendencia hacia una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos en respuesta a la pregunta "¿Tuvo algún cambio de actitudes o creencias tras la experiencia?" con $p=0,089$ para el análisis de las preguntas Y,N,U,NR, y $p=0,031$ para el análisis de las respuestas Sí/No solamente. La tendencia fue en el sentido de que las ECM ocurridas antes de 1975 tenían más probabilidades de responder "No". Este resultado debe interpretarse con cautela, ya que la significación estadística es mínima. Además, debido al reducido número de encuestados que respondieron "No" a esta pregunta y que tuvieron una ECM antes de 1975, la fiabilidad del uso de la ji-cuadrado en el análisis de las respuestas a esta pregunta es menor.

El hallazgo más sorprendente de la tabla de resultados de los análisis Chi-cuadrado es la falta de significación estadística en 49 de los 53 análisis realizados. Esto sugiere claramente que no hay diferencias significativas entre las ECM ocurridas antes de 1975 en comparación con las ECM ocurridas durante o después de 1975 en los encuestados de nuestra encuesta web. Las pocas excepciones se comentan más arriba. Todas las demás preguntas relativas a datos demográficos, elementos de la experiencia y secuelas no fueron significativamente diferentes entre los dos grupos.

DEBATE

Este estudio presenta una metodología para estudiar las ECM que no se ha descrito anteriormente. Los encuestados son autoseleccionados, deben tener acceso a una conexión a Internet, dominar el inglés y estar dispuestos a rellenar una encuesta web. Por lo tanto, es posible que los encuestados no sean representativos del conjunto de las ECM. La cuestión de estudiar a los ECM auto-seleccionados es un problema inevitable en cualquier encuesta web, y una preocupación en prácticamente todas las demás investigaciones sobre ECM. La metodología de este estudio, que compara dos grupos que responden a la misma encuesta, ayuda a mitigar esta preocupación con respecto a los resultados de este estudio. Una ventaja de la metodología de encuesta web utilizada es la posibilidad de encuestar a experimentadores de ECM de todo Estados Unidos y de todo el mundo. La encuesta web incluyó a encuestados predominantemente de los Estados Unidos, pero también incluyó a muchos encuestados de otros países.

La evaluación de la validez de los resultados de la encuesta se realizó de varias maneras. De las dos preguntas más similares formuladas en la encuesta de forma redundante, los porcentajes de respuestas afirmativas fueron muy similares. A la mayoría de los encuestados se les envió por correo electrónico una narración de su respuesta a la encuesta, incluidas las preguntas de la

encuesta y sus respuestas a las preguntas. Se animó a todos a revisar sus respuestas para comprobar su exactitud. Fueron pocos los que se pusieron en contacto con nosotros para hacer correcciones, que en general fueron de poca importancia.

Se considera altamente improbable que exista un número significativo de cuentas plagiadas o fraudulentas enviadas a la encuesta web y analizadas en este estudio. No hubo ninguna compensación por completar la encuesta web, lo que reduciría significativamente el incentivo para compartir relatos plagiados o falsificados. Ninguno de los investigadores que revisaron los relatos enviados a través de la encuesta web recuerda que alguno se haya publicado comercialmente, en su totalidad o en parte, en otro lugar. A lo largo de los años se han publicado decenas de experiencias en el sitio web www.nderf.org, con más de 100 en la actualidad. A lo largo de su historia, el sitio ha recibido más de 100.000 visitas y un gran número de personas ha leído las experiencias publicadas. Se puede contactar fácilmente con los investigadores a través de los enlaces de correo electrónico que aparecen en todo el sitio web. Sólo se han puesto en contacto con nosotros en relación con un relato fraudulento publicado en la historia del sitio web. Este relato fue recogido por un asociado anterior de NDERF y no se compartió a través de la encuesta web. No se nos ha comunicado ninguna otra preocupación significativa sobre la validez de otras cuentas publicadas.

Cuando se preguntó a los encuestados en la encuesta web: "¿Las preguntas formuladas y la información facilitada describen su experiencia de forma precisa y completa? 163 (79,9%) de los 204 ECM que respondieron a la pregunta contestaron "Sí". Sólo 20 (9,8%) respondieron "No". Dada la naturaleza compleja y a menudo inefable de las ECM, estos resultados sugieren claramente la capacidad de la encuesta web para permitir que las ECM se transmitan con precisión. Muchas contribuciones de ECM consisten en experiencias ocurridas hace décadas. Como se ha señalado anteriormente, el estudio de van Lommel no encontró prácticamente ningún cambio en los relatos de las ECM cuando se pidió a los experimentadores de ECM que volvieran a contar su relato dos y ocho años después de la experiencia (van Lommel, 2001, p. 2042). La mayoría de las personas que han tenido una ECM confían plenamente en los detalles que recuerdan de las experiencias ECM que tuvieron lugar hace muchos años.

Por todo lo anterior, la metodología de encuesta web de este estudio parece válida para estudiar retrospectivamente las ECM y llegar a las conclusiones de este estudio. Los avances en el acceso a Internet y su creciente disponibilidad sugieren que esta metodología de investigación basada en Internet puede ser cada vez más importante en el futuro.

El principal hallazgo de este estudio es que, a partir de los resultados de la encuesta web, no hay diferencias estadísticamente significativas entre las ECM ocurridas antes de 1975 en comparación con las ECM ocurridas durante o después de 1975. Las únicas excepciones a esto se han discutido, y son

atribuibles a la edad de los experimentadores de ECM en el momento de la experiencia y la edad ahora. No se encontró ninguna otra diferencia significativa entre estos dos grupos con respecto a la demografía de las ECM, los elementos de la experiencia o las secuelas estudiadas entre las 48 ECM ocurridas antes de 1975 y las 170 ECM ocurridas durante o después de 1975. No conocemos ningún estudio previo sobre las similitudes y diferencias de las ECM ocurridas antes y después de 1975. Por razones obvias, no puede haber un estudio prospectivo que compare las ECM anteriores a 1975 con las ocurridas durante o después de 1975. Esta cuestión sólo puede abordarse mediante estudios retrospectivos, como el presente estudio.

Como se ha señalado anteriormente, las primeras investigaciones sobre ECM de finales de los 70 y principios de los 80 habrían estudiado ECM ocurridas predominantemente antes de 1975. Este estudio sugiere que los resultados de las investigaciones sobre las ECM más antiguas pueden considerarse razonablemente aplicables a las ECM ocurridas más recientemente. Los resultados de este estudio sugieren que las ECM probablemente no cambian significativamente con el tiempo. Una metodología estadística más válida para determinar si hay algún cambio en las ECM a lo largo del tiempo sería considerar el año en que ocurrió la ECM como una variable continua para todos los 218 ECM, y comparar el año de ocurrencia de la ECM con otros elementos de la ECM utilizando el método estadístico apropiado. Este análisis queda fuera del alcance del presente estudio.

Dado que este estudio no encuentra diferencias significativas entre las ECM ocurridas antes y después de 1975, es apropiado abordar la posible preocupación de que lo que los ECM comparten sobre su experiencia pueda estar influenciado por sus conocimientos previos sobre las ECM. Dicha influencia en los detalles de la experiencia compartida por los ECM podría potencialmente ocurrir por la exposición a la información relativa a las ECM antes de su experiencia, después de su experiencia, o ambos. Si los detalles de las ECM compartidas después de 1975 fueron influenciadas por el conocimiento previo de los ECM de otros relatos publicados o compartidos, esto podría explicar teóricamente la consistencia de los elementos de las ECM y los efectos posteriores reportados por los ECM después de 1975. Esta preocupación ha sido planteada anteriormente por algunos críticos de las ECM, que pueden referirse a las ECM recientes como experiencias de "imitación". Antes de 1975 hubiera sido muy improbable que un ECM fuera consciente de, y potencialmente influenciado por, las experiencias ECM de otros. Después de 1975, hubo un creciente reconocimiento de las ECM por parte del público, con relatos de ECM ampliamente compartidos en presentaciones de los medios de comunicación, libros y organizaciones interesadas en las ECM. Este mayor reconocimiento de las ECM y el a menudo intenso interés público en las ECM podrían haber influido potencialmente en lo que los ECM comparten.

Las pruebas disponibles sugieren que la similitud de los elementos de las ECM y los efectos posteriores descritos en las ECM anteriores y posteriores a 1975 se

deben a la similitud real de las experiencias, y no a que las experiencias más antiguas influyan en los detalles de las ECM compartidas más recientemente. La prueba más contundente de ello es el estudio de van Lommel (van Lommel, 2001). Como se ha señalado anteriormente, este estudio no encontró prácticamente ningún cambio en los relatos compartidos por los ECM cuando se les pidió que contaran su experiencia varias semanas, dos años y ocho años después de su ocurrencia. Al revisar los relatos utilizados en este estudio, estamos bastante impresionados tanto por la similitud como por la diversidad de las ECM compartidas en la encuesta web. Subjetivamente, no vemos ningún patrón en los relatos de las ECM ocurridas después de 1975 que sugiera alguna influencia en ellos de los relatos de las ECM ocurridas antes de 1975.

Para investigar más a fondo si el conocimiento de relatos de ECM ampliamente conocidos o de investigadores de ECM influía o no en el contenido de las experiencias compartidas con el sitio web www.nderf.org, buscamos electrónicamente el texto en aproximadamente 500 experiencias, que representaban todas las experiencias compartidas alguna vez con el sitio web NDERF. De acuerdo con la definición de ECM de nuestra investigación, estas experiencias incluían tanto relatos de ECM como de no ECM. La razón de evaluar todas las experiencias compartidas con el sitio web de la NDERF es permitir que estos resultados sean aplicables de forma más general y evitar excluir experiencias basadas únicamente en la definición de ECM de nuestra investigación. Las palabras clave que buscamos fueron los nombres de siete ECM e investigadores de ECM ampliamente conocidos. En estos aproximadamente 500 relatos, sólo se mencionó al Dr. Raymond Moody, a Dannion Brinkley y a la Dra. Elisabeth Kubler-Ross. El Dr. Raymond Moody fue el más mencionado, con su nombre apareciendo en siete relatos. La mayoría de estos relatos se refieren a experiencias anteriores a 1975, e indican cómo su libro "Vida después de la vida" afectó positivamente a la comprensión de su experiencia. Dannion Brinkley fue mencionado en tres relatos, todos los cuales tuvieron su experiencia después de 1975. Sólo un comentario se refería a su ECM, los otros dos a su movimiento Compasión en Acción. La Dra. Elisabeth Kubler-Ross fue mencionada en dos relatos. Ambos informaron del gran impacto que su trabajo tuvo en ellos. Si los investigadores o los NDE conocidos tuvieran una gran influencia entre los experimentadores que comparten sus relatos, cabría esperar que se mencionaran con más frecuencia de la observada. El escasísimo número de relatos que mencionan a ECM o investigadores de ECM conocidos sugiere que probablemente tuvieron poca o ninguna influencia en los relatos de los ECM sobre los detalles de sus experiencias.

Los datos de la encuesta web se analizan en una hoja de cálculo diseñada para recalcular automáticamente todos los resultados de chi-cuadrado a medida que se añaden datos de nuevas ECM. Esto permitirá volver a analizar los resultados con relativa facilidad a medida que se vayan aportando más ECM. A medida que se compartan más ECM, sería interesante reproducir este estudio con más datos, lo que redundaría en una confianza aún mayor en los resultados del estudio.

La NDERF continuará con el sitio web www.nderf.org como servicio público y sigue animando a que se aporten experiencias. Los investigadores expresan su más sincero agradecimiento al gran número de personas que han compartido sus experiencias con nosotros a lo largo de los años, y cuya disposición a compartirlas ha hecho posible este estudio.

REFERENCIAS

Long, J.P., and Long, J.A. (2002). Near Death Experience Research Foundation (www.nderf.org).

Moody, R. (1975). Life After Life. Covington, GA: Mockingbird.

van Lommel, P et al. (2001). Near Death Experience In Survivors of Cardiac Arrest: A Prospective Study in the Netherlands. The Lancet, 358, 2039-2042.